

الفصل السادس

بناء
المضمون

بناء المضمون

إن صياغة القصة تتطلب من الرواة مجهوداً واسعاً. فهذه الصياغة يمكنها تغيير عقلية الناس بالفعل. وبحسب بيلينا دزيكزينيفا، عالمة الأنثروبولوجيا في ليون، «إنّ الصحفيين يخلقون العالم للناس، فهؤلاء يتخيّلون العالم استناداً إلى ما يرون ويسمعون في الإعلام، ويتقرّبون ممّن يلتقون في الشارع على هذا الأساس». وعليه، يصعب التقليل من شأن مضمون الروايات.

لقد تناول الفيلسوف ميشال فوكو في كتاباته عن السلطة مسألة تأثير الحوار على إنتاج المعرفة وتحديدها، كون الحوار شكلاً مهماً من أشكال السلطة يؤثّر في أفعالنا وتصرفاتنا. وبالتالي، تكون رواياتنا، وكيفية سردها، مظهرًا فعلياً من مظاهر السلطة.

«إنّ
الصحفيين
يخلقون العالم
للناس».

تطرق العديد من المشاركين عن عملية صياغة القصة: كيف يمكن أن تخلّف تلك العملية الأضرار، وكذلك المنافع. لقد تحدّث لور مكارم من حركة مناهضة العنصرية في لبنان عن أنّ الأسلوب الكتابي الجيد وتحطيم رقم قياسي في تغطية المشكلة لا يعينان بالضرورة أنّ النهج المعتمد في الصياغة هو جيد ويقول: «هذا لا يعني أنّهم ينوون نقل السلطة إلى الأشخاص الذين يقابلونهم. يجب أن يكون ثمة مشاركة في السلطة وإلا فقدت الآداب المهنية والتدريب قيمتها».

يتذكّر مكارم أنّ أحد الصحفيين صور أحد أفراد حركة مناهضة العنصرية بشكل جيد. فهو لم يشأ، بحسب مكارم، رسم صورة مؤثرة للشخص، بل سأل الشخص: «كيف تريد أنت أن تصوّر نفسك». ويتابع مكارم: «إنّ هذه التفاصيل المملّة هي التي تصنع الفرق».

كما عادت ريان بالذاكرة: «لقد اصطحبتنا إلى حيث تسكن، وتكلّمت عن مشاكلها اليومية- النقص في الماء وفي سواها. غير أنّ الفيلم المصوّر أظهر قوّة هذه الفتاة. وأعتقد أنّها حين تكبر، ستشاهد الفيلم وتكون فخورة بنفسها».

«يجب
أن يكون ثمة
مشاركة في السلطة وإلا
فقدت الآداب المهنية
والتدريب قيمتها».

يتخذ معدّو التقارير العديد من القرارات في صدد بناء قالب لرواياتهم. هم يختارون الزوايا والتوجّهات، كما التفاصيل التي سيضيئون عليها وتلك التي سيحجبونها، وكيفية وصف الأشخاص والأماكن. لذلك، حتى لو كانوا غائبين عن

مضمون القصة نفسها، إلّا أنّهم يقفون في محور عملية الصياغة.

تعترف فاطمة الحجّي، الصحافية في برلين، بوضعيتها الإمتيازية. «أعلم أنّني في وضعيّة تمّدي بالقوة، وأنّه عليّ أن أراقب نفسي في الأوقات كافّة. وذلك لأنّ الإمتياز يمكنه أن يغرّ الصحافيّ فيستعمله للحصول على أفضل قصة ثم يتوقف».

ووافقت سكر من «كامبجي» على كلام الحجّي: «على الشخص الذي يكتب مقالاً أن يفكر آلاف المرات بنوعية الرابط او العلاقة التي يخلقها مع قصته».

قد تخدم القصة في تغذية فهمنا لبعض المواضيع أو بالعكس، قد تعزّز الأنماط وتضيّق الأفكار. ويصف الكاتب النيجيري «شيماماندا نجوزي أديشي» في فيديو متداول لحدث له في العام 2009 على «TED Talks»⁹، مسألة أننا نحظى فقط بقصص يتيمة عن مشاكل وأماكن معيّنة في العالم، ما يحدّد من فهمنا لها. إنّ القصة المنفردة ينقصها الوضوح والشمولية، وترسل مرّة بعد مرّة صورة واحدة عن مكان معيّن. وحين يحصل الأمر، أي حين تُروى قصة مفردة لمرات عديدة، نعتقد أنّ هذه هي الحقيقة الكاملة والوحيدة.

تروي دزيكزينيفا، عالمة الانثروبولوجيا، عن فيلمًا شاهدته عن مغتربين وصلوا إلى إحدى الجزر الإيطالية: «لقد كان فيلمًا رائعاً واستمتعت في مشاهدته، لكن لم نتعرّف فيه سوى على الأوروبيين. لقد دخلنا إلى مطبخ أحدهم، وكنا على متن قارب يعود لآخر، ورأينا أحد أولادهم يلعبون. أما المغتربون فقد تمّ تصويرهم في الفيلم على أنّهم مجموعة من الأفراد، ولم نتعرّف إلى أيّ منهم».

إذا قام الإعلام بتصوير المغتربين أو اللاجئين على أنّهم مجرد أفراد في مجموعات مجهولة، ولم يعمد إلى تصوير مسيرتهم الشخصية، سيقود الأمر في المجتمع إلى تهميش وإلى رهاب الأجانب.

يقول سيمون سبير، طالب الدكتوراه في إيطاليا: «إنّ الإعلام يلعب دوراً أساسياً في تصوير حوار بين «نحن» و«هم» خاصةً في أوروبا. إنّهُ يرسم لنا فكرة أنّ المغتربين هم أشخاص يأتون في القوارب، على الرغم من أنّ الهجرة في أوروبا غالباً ما تحصل بين دول أوروبية».

وأضاء الكاتب والمحاضر في الآداب المقارّنة في كراتشي، باكستان، تُدرّت كمال، في حلقة صوتية مصوّرة¹⁰، على ضرورة تفكيك هيمنة القصة المنفردة.

«إذا وُجِدَت قصص عديدة، يصبح الأمر كمن لديه إشكال، يرى الأمور لا من وجهة واحدة، بل من خلال قصص كثيرة تحاور الواحدة فيها الأخرى، أو تناقضها وتعقدها». فبالنسبة لكمال، المسألة هي مسألة سلطة من الجوانب كافّة: «إذا شننا، وأنا أشاء، إحلال التوازن السلطويّ في العالم، فنحن بحاجة إلى المزيد من القصص. نريد قصصاً أقلّ من ناحية الأشخاص الكائنين في موقع السلطة، وقصصاً أكثر ممّن هم مختلفون وليسوا بالضرورة أصحاب سلطة عالميّة».

9 | https://www.ted.com/talks/chimam-anda_ngozi_adichie_the_danger_of_a_single_story

10 | soundcloud.com/user-968223567/unlocked-bonus-episode-49

إنّ هذا كلّ مشروط بكيفية صياغة القصص. وهو نتيجة خيارات قد لا يتمّ التنبّه إليها إلا بعد تحقيق ذاتي وتفكير. ضحى قاضي من منظمة التنمية والإغاثة أكدت أنّهم بدّلوا أسلوب سرد خبرات الغير في المنظمة. وتقول: «نحن منظمة بدأت من الصفر، وتعلّمت القواعد الأخلاقية تبعاً. كنّا ننشر صوراً على وسائل التواصل الاجتماعي لأطفال ييكون ولأشخاص يتلقون مساعدات. لكنّ الناس قالوا لنا: «نحن لا نريد أن نظهر على هذا الشكل، فنحن عمراً حالياً ممرحلة من الضيق ونحن لسنا كما ظهرنا». والآن أصبح لدينا أسلوب عمل مختلف. لقد أنشأنا قِيماً نحصر على المحافظة عليها. لقد وضعنا في البدء رؤوس أقلام ثم عملنا على تطويرها. وهذا المستند يحتوي الآن على 15 صفحة».

للظهور الإعلامي آثاره في الواقع. فقد ذكر العديد من المشتركين أنّ الصورة السلبية للمغتربين والنازحين «تخلق عالمًا»، على حدّ قول ديزكينيفيا، يعكس هذه السلبية.

وتطرقت قاضي إلى تركيز الإعلام على تصوير العائلات في المخيمات: «العديد من النازحين لا يقطنون في المخيمات، فهم من الطلاب أو الأجراء. ونحن نعتمد عليهم في العمل الزراعي والصناعي من أجل حاجتنا الأساسية. ونحن الصحافيين نغفل تصوير هذا الأمر، ما يجعل اللاجئين يشعرون بعدم أهميتهم ويفقدون ثقتهم في أنفسهم. إذا قيل لك مراراً وتكراراً أنّك عديم المنفعة، سينتهي بك الأمر إلى الإقتران بذلك».

واشكى سميح محمود من «كامبجي» من أنّ وسائل الإعلام العادية تستمرّ في نشر صورة سيئة عن اللاجئين في لبنان: «إذا ما ارتكب أحد السوريين مثلاً فعلاً غير مشروع، يقومون ببثّ جنسيته حتى لو لم يكن لما قام به السوري علاقة بجنسيته».



هذه التفاصيل الشائعة والتلميح الى الجنسية أو العرق أو الجنس ترسم الدور الذي تلعبه صياغة القصص في تحديد فهمنا لموضوع الإغتراب.

فعلى مدى السنوات القليلة الأخيرة، وعند إعداد تقارير عن لاجئين ومهاجرين، قامت العديد من المنصّات الإعلامية الهامة باستعمال مصطلحات ك «موجة من الأشخاص»، أو ك «طوفان» لأشخاص عبر الحدود؛ وهي كلمات تُستعمل عادةً للطوارئ الطبيعية، وليس للتحركات الإنسانية.

وقد نُقِلَ عن لسان رئيس الوزراء البريطاني السابق دافيد كامرون أنّه قال¹¹ أنّ «أسراباً من البشر» ستأتي إلى الجزيرة. حتى تلفزيون البي-بي-سي البريطاني قد وصف¹² المغتربين في تقاريره بأنهم: «طوفان» و«تيارات»، (وقد استعمل للدلالة عليهم صوراً لمجموعات من المغتربين عوضاً عن التعريف على كلّ واحدٍ باسمه). وشدّدت قاضي على أنّ منظمتها تحصر على الكلمات التي

تستعملها في تقاريرها وخطاباتها: «نحن لا نستعمل مثلاً مصطلح «مستفيد»، بل نستبدله بـ «عضو من الجماعة» أو بـ «مشارك».

في إحدى المرات أعدت المنظمة فيلماً مصوراً عن مطبخ المجموعة الرضائي، لكنّ الترجمة ذكرت أنّ المنظمة «تطعم عشرة آلاف نازح»، وتتابع قاضي بالقول أنّ الأمر كان خطأ: «نحن لا نستعمل هذه اللغة، فنحن لا نطعم الناس وكأنهم يستلمون هذه المساعدات من دون مقابل».

وأيدت سكر من «كامبجي» كلام زميلاتها عن مدى أهمية اختيار الكلمات، فقالت: «حين سافرت الى الخارج ورأيت الأمور من المنظر الخارجي، أدركت أنّ التركيز مثلاً على موضوع الحجاب سيخلق رهاباً ضدّ الإسلام». فبالنسبة إليها، إنّ وصف امرأة بأنها محبّبة لا يعني بالضرورة شيئاً، إمّا تقول: «إذا أردنا نشر رسالة موحّدة بعيدة عن الكراهية، وغير منتجة للأطماع، علينا التأمي في اختيار عبارات كهذه».

وبالنسبة إلى قاضي، إنّ خياراً غير ذي أهمية بين كلمتي «حرب» و«أزمة» قد يكون ذا مفاعيل منتجة. «فالعديد من الصحافيين يقولون: «الأزمة السورية» فيما نحن أمام «حرب سورية»، وهذا الأمر يؤدي الى التقليل من شأن ما يمرّ به هؤلاء الناس. فلو استعملنا عبارة «حرب» لتنبهنا إلى أنّ هؤلاء الأشخاص ليسوا في أمان في بلادهم».

عند الكتابة عن الإغتراب، تساهم معايير بسيطة في إحداث تبديل في وجهات النظر. فعلى سبيل المثال، يوجد فرق بين وصف الشخص على أنّه «مغترب» وقول «هذا الشخص الذي اغترب»، ففي العبارة الأولى، نحن نقلص هويّة الشخص ونحصرها في كونه مغترباً، بينما نحافظ في الحالة الثانية على سائر جوانب شخصيته.

وقد يترك أسلوب الصياغة لقصص الإغتراب أثراً نفسياً. ففي إحدى ورش عملنا، تقدّم صحافيان من التابعية السورية وتمّ قبولهما للمشاركة في الورشة. لاحقاً، قالاً أنّهما اعتقدا أنّه قد تمّ قبولهما لمجرد أنّهما مغتربان، وليس بناءً على كفاءتهما المهنية كما حصل فعلاً.



إنّ التحديد عن هيمنة القصص المنفردة يتطلّب ليس فقط نوعاً آخرًا من القصص، إمّا أيضاً زيادةً في أعدادها. وهذا رأي سبيرا، طالب الدكتوراه الإيطالي، الذي يقول: «من يطبقون السياسات يستندون على معلومات مُتداولة على نطاق واسع، فإذا قدّمنا العديد من القصص، استحال عليهم الإستخفاف بهذه المعلومات الواسعة. إنّ واجبنا هو إنتاج عدد كافٍ من القصص ليكون من الصعب عليهم تجاهلها».

إن صياغة القصص الجديدة، المتنوعة والبديلة ليس بالمهمة السهلة. فالقليل منّا، أو بالأحرى ليس فينا من يقدر أن يحرر نفسه من التصورات المسبقة والأفكار التقليدية عن عالمنا. ومع ذلك، ثمّة مجال للمحاولة. إن الكاتبة الألمانية موسلين طرحت وسيلةً غالباً ما نقدّمها في ورش العمل الخاصة بنا: «أن نستبدل في مخيلتنا بطل القصة بشخصٍ آخر: إذا استبدلناه بأنفسنا، سنلاحظ الأخطاء التي نملكها عن الجنس الآخر أو عن سائر هويّات المرء».

وقد عرضت الصحافية اللبنانية نور غصيني أن نقوم بتحدّي الدماغ بصورة متواصلة من أجل أن يتقبّل التنوع. وتقول: «إن أدمغتنا بحاجة إلى التدريب تماماً كأيّ شيء آخر في هذه الحياة».

الأسئلة في هذا الفصل:

كيف يمكن للرواة صياغة قصص أكثر تنوعاً وعدالة؟

ما هو تأثير الكلمات التي تُستخدم والطريقة التي نصف فيها الأشخاص؟

كيف يمكن للرواة تجنّب إعادة إنتاج القصص المنفردة؟